大衍索隱

三

馬氏季長曰易有太極謂北辰也太極生兩儀兩儀
生日月日月生四時四時生五行五行生十二月十
二月生二十四氣北辰居位不動其餘四十九運轉
而用也

以太極為北極已誤合七者而為五十尤見傅會

鄭氏康成曰天地之數以五行氣通凡五行減五大
衍又減一故用四十有九

五行減五之說亦通但未甚的當大衍減一又不言其

此說亦康成之說理却頗通但所謂奇中之五耦中之一盈而不用者未見其所以去盈之義

崔氏憬曰按說卦云昔者聖人之作易也幽贊於神明而生蓍參天兩地而倚數既言蓍數則是說大衍之數也明倚數之法當三天兩地參天者謂從三始順數而至五七九不取於一也兩地者謂從二起逆數而至十八六不取於四也此因天地數止以配八卦而取其數也（按數止二字今李氏易解本作致上）艮為少陽其數三

天地各得其數以守其數故太一亦為一數而守其位也云云

此說李鼎祚已辨之詳見下段但大衍四十九為用七七實本於此

李氏鼎祚曰崔氏將八卦陰陽以配五十之數餘其天一地四無所禀承而云八卦之外大衍之所不管者斯乃談何容易哉且聖人之言連環可解約文申義須窮指歸即此章云天數五地數五五位相得而

括成文

一行之説亦通但五十為大衍之母止是以五合十未見其為真五十也太極包四十九用之説粗通

希夷陳氏圖南曰物數有進退人壽百歲前五十為進後五十為退大衍五十者半百之進數也四十有九者體用之全數也

希夷之説見於麻衣易朱子謂是戴師愈之假託今觀此論亦甚淺近且於易數無所發明朱子之論為不誣

者天五退藏於密其用四十有九者天一居尊不動此亦不過虛五虛一之說但變五行為天五變太極之一為天一耳

青州李氏挺之曰一二為三二三為六三四為十二四五為二十合先天一二三四之用數而為大衍之五十

以一二為二至四五為二十若便合五十之數尚不牽强令又須再用一二三四以補之然後成五十非傅會

李氏泰伯曰天地之數五十五揲蓍之法只可用四十九取其整數而已增一損一則不可揲但可言其已成之用而不見其所取之初意

蕉山郭氏曰河圖縱横列之為十五小衍之數也天五潛運於中統而用之則大衍之數也與劉牧之説相似

合沙鄭氏曰數起於一中必具函三之理三引之則六天地五十五數之中去六而為四十九合六為一

智之所能擬矣或曰圖書之數有一二三四而子不用為五者一而子四數之何也曰為五者一而四數之則既言其畧矣一二三四既已為六七八九矣又可得而見乎水火木金非土則不成東西南北非中央則不位故六七八九各居其方而五無乎不在故為五十之數也以土之生數而合四者之成數既為五十以土之成數而合四者之生數亦為五十也土與水火木金先後而生不與之先後而成其說不可

以五十虛一為無極四十九掛一為太極如此則無極在太極之外矣

廬陵羅長源曰以生數自乘乘之為五十有六而一無乘為五十五以奇數自倍倍之為五十而一無倍為四十九此七七之合也四十有九而一之本未嘗亡一者衆之主也總之則一而散則四十九非一之外為四十九而四十九之外有一也

以生數自乘止得五十有五不待去無乘之一以奇數

聖人為律法以推之律法則黃鐘為宮而下損益以八十一絲為本是其律數與氣數不同也三百六十五度四分之一此二十八宿之度數也度數不可得而推則聖人為歴法以推之歴法則一歲之日贏縮不齊以三百五十四日而為朞是其歴數與度數不同也律數與氣數不同所以推氣數其終則同也歴數與度數不同所以推度數其終則同也蓍數與天地之數不同所以衍天地之數其終則同也又何必

五土數十五土數當五此五乃行者也故虛之虛之
所以為用又曰天一與地十至天五與地六皆得十
一數成數多一此一乃行者也故虛之
虛一虛五之說即先儒之說此又推其所以然亦佳後
面十數多一之說亦是一說但前所謂五行之數各十
而土數十五者未當何者一不可為金數二不可為木
數三不可為火數四不可為水數故也
雲間儲氏曰大者陽也行者衍而伸之加倍是也大